



**An Innovative Obfuscated Code Analysis Algorithm**

**AppSec Latam 2011**

## **Sobre mim..**

- **Membro Trustwave SpiderLabs Research**
- **Um dos criadores do Suricata IDS/IPS**
- **Mantenedor Apache ModSecurity**
- **Membro IEEE (pesquisas publicadas – China, Inglaterra, EUA, Brasil, Portugal)**

# Agenda

- a. Motivação**
- b. Objetivos**
- c. O que é um código ofuscado ?**
- d. Soluções atuais**
- e. Algoritmo**
- f. Resultados**
- g. Conclusões**

# Motivação

- **Ausência de um modelo capaz de classificar a intenção do código ofuscado em IDS, IPS, WAFs, dentre outros devices.**
- **Provedores de conteúdo, Hosting... não são capazes de julgar a intenção de códigos ofuscados de seus clientes.**

# Objetivos

---

- **A solução deve atender aos requisitos:**
  - Poder de classificação
  - Adaptabilidade
  - Generalização
  - Performance

# O Que é um código ofuscado ??

- **Um código ofuscado é aquele que passou por um processo de transformação de forma que sua leitura seja de difícil entendimento.**

Clear text javascript	Obfuscated javascript
<pre>&lt;script&gt; alert('teste') &lt;/script&gt;</pre>	<pre>eval(function(p,a,c,k,e,d) {e=function(c){return c};if (!''.replace(/^/,String)){while(c--) {d[c]=k[c]  c}k=[function(e) {return d[e]};e=function() {return '\\w+'};c=1};while(c--){if(k [c]){p=p.replace(new RegExp('\ \b'+e(c)+'\\b','g'),k[c])}}return p} ('&lt;0&gt;1(\\'2\\')&lt;/0&gt;',3,3,'script   alert   teste'.split(' '),0,{}))</pre>

# Soluções atuais

- **Análise sintática dos códigos:**
  - Geralmente baseadas em string search e pattern matching.
  - Quase nenhum poder de adaptação e generalização.
  - Boa performance.
- **Análise semântica dos códigos:**
  - Geralmente necessita de emulação, execução, desofuscação do código.
  - Bom poder de adaptação e generalização.
  - Baixa performance.

# Algoritmo

- **Processo estocástico com estados discretos.**
  - Cadeias de Markov
- **Características de algoritmos para aprendizagem de máquina.**
  - Base de treinamento e validação
  - Supervisão e ajuste por correção de erro



# Algoritmo

- **Definição dos estados**
  - Aqueles comumente encontrados em códigos ofuscados

States (S)
<code>charCodeAt</code>
<code>String</code>
<code>fromCharCode</code>
<code>charAt</code>
<code>function</code>
<code>substr</code>
<code>unescape</code>
<code>replace</code>
<code>length</code>
<code>This</code>
<code>eval</code>
<code>call</code>
<code>u([0-9]){4}</code>

Table II. Obfuscated code states (S)

# Algoritmo

- Para cada estado (S), a ligação L(S) entre eles obedecendo a função

$$P(X_j = S_{i+1} | X_i = S_i)$$

- Origina uma cadeia

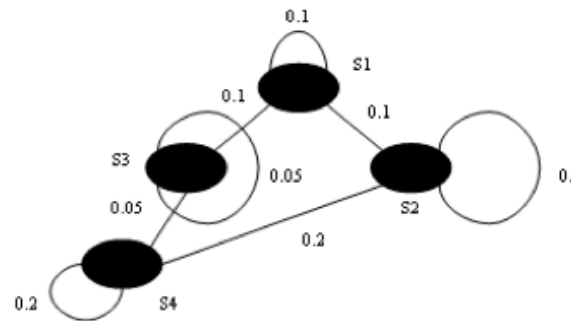


Fig 1. Example of a chain with four states S.

- Onde cada probabilidade de transição é dada:

$$D_{ij} = \frac{K}{\sum_{i=0}^N \sum_{j=0}^N L(S_{ij})}$$

# Algoritmo

- Duas cadeias são criadas da base de treinamento, destas duas matrizes quadradas são criadas (modelos) :

$$M = \begin{bmatrix} 0.1 & 0.1 & 0.1 & 0 \\ 0 & 0.2 & 0 & 0.2 \\ 0 & 0 & 0.05 & 0.05 \\ 0 & 0 & 0 & 0.2 \end{bmatrix} \quad B = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0.2 & 0 \\ 0 & 0 & 0.1 & 0 \\ 0.1 & 0 & 0 & 0.1 \\ 0 & 0 & 0 & 0.5 \end{bmatrix} \quad (3)$$

- Dos modelos, temos duas definições:  $g(x) < f(x)$  para códigos reconhecidamente benignos e  $f(x) \geq g(x)$  para maliciosos, sendo :

$$f(y) = \sum D_{ij} \rightarrow \forall L(S_{ij}) \mid \exists L(S_{ij}) \in M_{n,n} \quad (4)$$

$$g(y) = \sum D_{ij} \rightarrow \forall L(S_{ij}) \mid \exists L(S_{ij}) \in B_{n,n} \quad (5)$$

# Algoritmo

- Em caso de erro de reconhecimento:

$$E = f(y) - g(y) \quad (6)$$

$$E = g(y) - f(y) \quad (7)$$

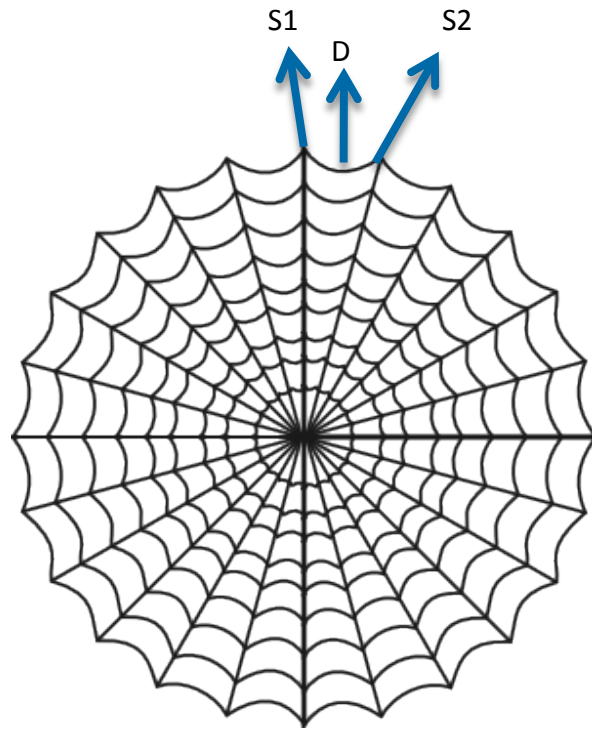
- E um ajuste na cadeia será feito:

$$D_{ij} = D_{ij} + E * \left[ \frac{(D_{ij} * 100)}{f(y)} \right] * v \quad (8)$$

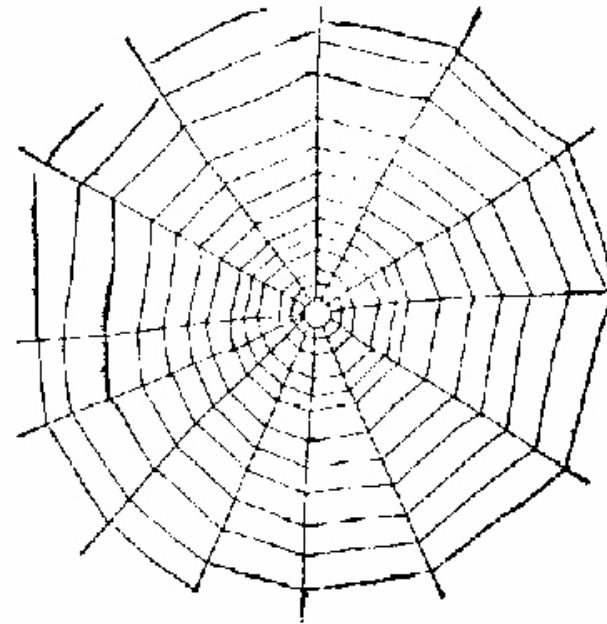
$$D_{ij} = D_{ij} + E * \left[ \frac{(D_{ij} * 100)}{g(y)} \right] * v \quad (9)$$

**From the spider point of view...**

# Algoritmo – pré-treinamento

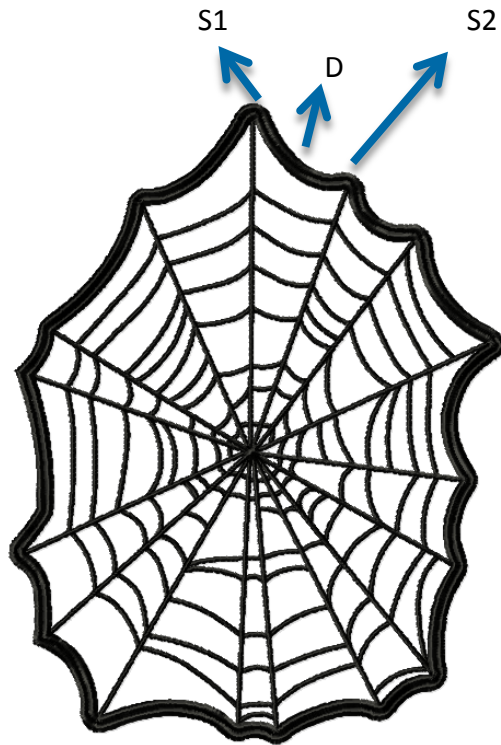


Modelo - Maliciosos

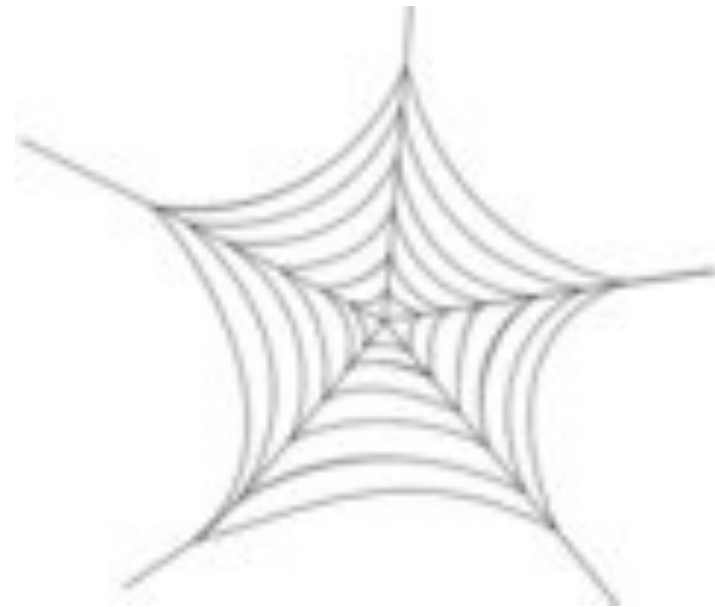


Modelo - Benignos

# Algoritmo - pós-treinamento



Modelo - Maliciosos



Modelo - Benignos

# Resultados

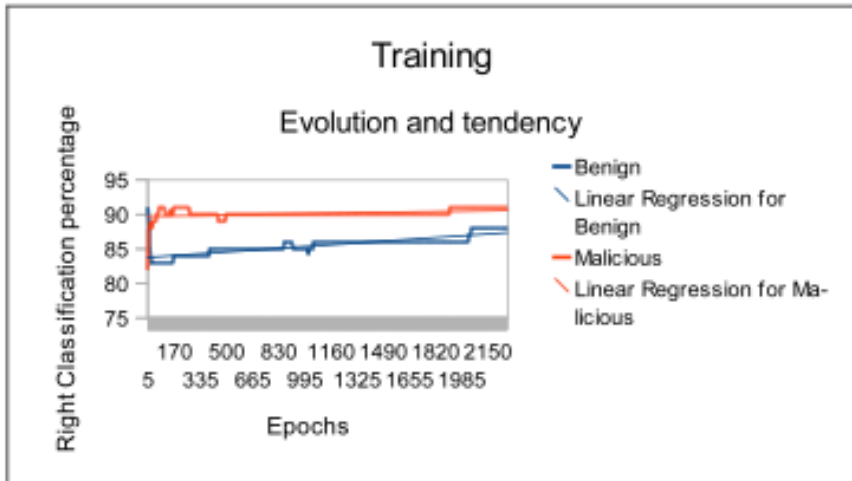


Fig 3. Evolution and tendency in training phase

- **90% de classificação correta**

- **90% de classificação correta**

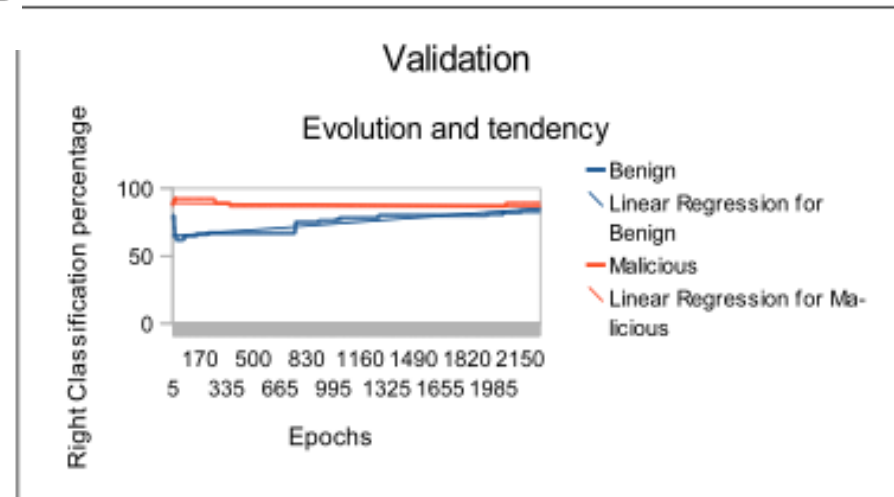


Fig 4. Evolution and tendency in validation phase.



# Conclusões

- **O protótipo apresentou uma capacidade aceitável de classificar e de generalizar.**
- **Necessidade de aumento da base de treinamento e validação para deploy em ambiente real.**
- **Treinamento e validação ~95%**



**Obrigado!**