

KLEINE DINGE – GROSSE WIRKUNG

Security@IoT

München, 20.2.2018
Dr. Helmut Petritsch

MOTIVATION

CONFIDENTIALITY

TELEGRAPH.CO.UK



The Telegraph

HOME NEWS

Technology

News | Reviews | Opinion | Internet security | Social media | Apple | Google | New

Technology

Why your smart TV is the perfect way to spy on you

f +1 1 1 1



The screenshot shows a smart TV interface. The main display area shows a basketball on a wooden court. To the right, there is a grid of video thumbnails. The interface includes navigation icons at the top and a date/time display in the top right corner.

INTEGRITY

HEISE.DE

 **heise Security** News - Hintergrund Foren Events

Security > News > 7-Tage-News > 2017 > KW 30 > Internet der Dinge: Wenn die Waschstraße

Internet der Dinge: Wenn die Waschstraße angreift

28.07.2017 12:28 Uhr - Uli Ries  [verlesen](#)



(Bild: PDQ)

AVAILABILITY

THEHACKERNEWS.COM



An Army of Million Hacked IoT Devices Almost Broke the Internet Today

Friday, October 21, 2016 Mohit Kumar



3 SCHUTZZIELE

CONFIDENTIALITY

Vertraulichkeit

Babyfon, Fernseher (Mikrofon und Kamera) ...

Sensordaten, Betriebsespionage ...

INTEGRITY

Integrität

Türschloss, Herzschrittmacher ...

Produktmanipulation, Haftungsfragen ...

AVAILABILITY

Verfügbarkeit

Wirtschaftliche Schäden bei Ausfall

Distributed Denial of Service (DDoS)

Keine Möglichkeit der Verteidigung
(bei ausreichend großen Angriffen)

FEHLT DA NICHT NOCH ETWAS?

PRIVACY

dilbert.com/strip/2013-08-15

PRIVACY

Kontrollverlust

Welche Daten werden wann bzw. wie oft erhoben
und wo gespeichert, kopiert, verkauft?

Aber: keine Security-Frage!

HAFTUNG

xkcd.com/1807

HAFTUNG

Hersteller vs. Betreiber

DDoS

Fehlende Zustimmung

Juristische Fragen

Gesellschaftliche Probleme

SAFETY

WAS IST ANDERS?

für Security@IoT

KONFIGURATION

Kein GUI

Kein Benutzer, der Passwörter setzt

BILLIG

Device muss billig sein

Kein Geld für Software (Updates)

Keine Ressourcen für aufwändige Schutzmechanismen

QUALIFIKATIONEN

Hardware- und Software-Wissen erforderlich

Interdisziplinär

SICHERHEIT DURCH REDUNDANZ

Wenn es viele Sensoren gibt, müssen viele Geräte
übernommen werden

Stimmige Daten zu fälschen ist schwierig

WAS (ANDERS) MACHEN?

VERTRAUENSGRENZEN

Identifizieren und absichern

Syntaktische und semantische Input-Validierung

Vertrauensfragen entscheiden können

UPDATES

Erstellen (Abhängigkeiten 3rd Party)

Verteilen (Infrastruktur / Erreichbarkeit)

Fälschungssichere Updates

Kein Downgrade auf alte (unsichere) Version

SICHERE KONFIGURATION

Inbetriebnahme

Anpassungen im Betrieb

Besitzerwechsel

ANGRIFFE

Erkennen: Gerät wurde korrumpiert

Reagieren: Daten verwerfen, Gerät entfernen

FRAGENKATALOG

BOOTSTRAPING

Sichere Integration in Umgebung

BUILDS

Patches vs. Upgrades

Abhängigkeit von 3rd Party (Patches)

UPDATES

Updates können (zeitnah) ausgespielt werden

Geräte können nicht durch (gefälschte) Updates
korrumpiert werden

Geräte können nicht auf unsichere Versionen
zurückgesetzt werden

KEINE SHARED SECRETS

Auslesen eines Gerätes kompromittiert nicht alle
anderen Geräte

AUTHENTIFIZIERUNG VON GERÄTEN

Daten einzelner Geräte können verworfen werden

Einzelne Geräte können aus dem Netz entfernt werden

AUTORISIERUNG

Verteilung von Daten nur an berechtigte Geräte

VERSCHLÜSSELUNG

Sensible Daten sind abhörgesichert

SIGNIERTE NACHRICHTEN

In das Netzwerk injizierte Nachrichten können als solche erkannt und gefiltert werden

KEINE REPLAY-ATTACKEN

Erkennen mehrfacher Aufrufe

Idempotenz

ENTSORGUNG

Ein entsorgtes Gerät kann wiederverwendet werden

CONCLUSIO

Unsicheres Design bleibt auch
mit Verschlüsselung unsicher

Security@IoT bringt nichts fundamental Neues

Interdisziplinär

DISKUSSION



Kontakt:

Dr. Helmut Petritsch
helmut.petritsch@iteratec.de
St.-Martin-Str. 114
81669 München